

DIARIO OFICIAL



DEL MINISTERIO DE MARINA

SUMARIO

ORDENES

SECRETARIA DEL MINISTRO

Junta para estudio de la creación de un organismo de protección mutua al personal de la Armada.—Orden de 29 de enero de 1949 por la que se nombra la Junta que se menciona.—Página 204.

Abono de tiempo.—Orden de 13 de enero de 1949 sobre abono de tiempo al personal que permaneció en zona roja.—Página 204.

JEFATURA DE INSTRUCCION

CUERPOS PATENTADOS

Situaciones.—Orden de 27 de enero de 1949 por la que se dispone pase a la situación de "hospitalizado por tratamiento" el Aspirante de Marina D. Pedro Cornejo Molíns.—Página 204.

CUERPO DE SUBOFICIALES Y ASIMILADOS

Ayudantes Instructores.—Orden de 27 de enero de 1949 por la que se nombra Ayudante Instructor de la Escuela de Mecánicos al Contramaestre segundo D. Antonio Sánchez López.—Página 204.

Ayudantes Instructores.—Orden de 27 de enero de 1949 por la que se nombra Ayudante Instructor del curso de Apuntadores que tendrá lugar en el destructor *Gravina* al Condestable segundo D. Fernando Muños Rouco.—Página 204.

MARINERÍA Y TROPA

Ayudantes Instructores.—Orden de 27 de enero de 1949 por la que se nombra Ayudantes Instructores del Cuartel de Instrucción del Departamento Marítimo de El Ferrol del Caudillo a los Cabos eventuales que se relacionan.—Página 205.

ORDENES DE OTROS MINISTERIOS

PRESIDENCIA DEL GOBIERNO

Orden de 24 de enero de 1949 por la que se resuelve el recurso de agravios interpuesto por D. Luis Boado Martínez, ex Auxiliar segundo de Oficinas y Archivos, contra Orden del Ministerio de Marina de 18 de marzo de 1948.—Páginas 205 y 206.

EDICTOS



ORDENES

SECRETARIA DEL MINISTRO

Junta para estudio de la creación de un organismo de protección mutua al personal de la Armada. Con el fin de mejorar en lo posible los organismos que con fines de mutua protección existen hoy en la Marina, vengo en nombrar la Junta que a continuación se reseña, la cual, tomando como norma orientadora el Decreto-Ley de 29 de diciembre del año 1948 (B. O. del Estado núm. 231), referente a la Asociación Mutua Benéfica del Ejército de Tierra, someterá a mi consideración, en el más breve plazo posible, el resultado de su estudio, traducido en las líneas directrices que han de servir de base para la creación, si procede, de un organismo de previsión más en consonancia con las normas hoy en uso.

Junta de referencia.

Contralmirante Excmo. Sr. D. Felipe Abárzuza y Oliva.
Coronel Auditor D. Rafael Seán y Díaz.
Teniente Coronel de Intendencia D. Federico Curt Amérigo.
Comandante de Intendencia D. Edmundo Núñez Limón.

Madrid, 29 de enero de 1949.

REGALADO

Excmos. Sres. Almirante D. Felipe Abárzuza e Inspectores Generales de los Cuerpos Jurídicos y de Intendencia.

Abono de tiempo.—Por Orden del Ministerio del Ejército de 30 de junio de 1948, se dictan nuevas normas respecto al abono de tiempo al personal que permaneció en zona roja, y, con objeto de seguir el mismo criterio con el de Marina, previa aprobación del Consejo de señores Ministros, se dispone lo siguiente:

Primero.—Los Marineros y quienes tengan su asimilación o consideración que, por haber estado en zona roja fueron sometidos a información o procedimiento judicial, cuando estos actuados hayan sido terminados sin declaración de responsabilidad o por sobreseimiento o sentencia absolutoria, se les contará para todos los efectos el tiempo pasado en dicha zona.

Segundo.—Por la Jefatura del Servicio de Personal se harán los abonos de tiempo pertinentes a quienes se encuentren en situación de "actividad",

y por el Consejo Supremo de Justicia Militar se llevarán a cabo las rectificaciones de haberes pasivos que procedan como consecuencia de lo anteriormente dispuesto.

Tercero.—El abono de tiempo que esta disposición concede sólo tendrá lugar a petición de los interesados, y las rectificaciones que se otorguen no tendrán efecto económico retroactivo.

Cuarto.—Queda derogada la norma tercera de la Orden Ministerial de 30 de noviembre de 1939 (D. O. núm. 19), y, en consecuencia, la cita que de la misma se hace en el artículo tercero del Decreto de 11 de enero de 1946.

Madrid, 13 de enero de 1949.

REGALADO

JEFATURA DE INSTRUCCION

Cuerpos Patentados.

Situaciones.—Se dispone pase a la situación de "hospitalizado por tratamiento", prevista en la norma 19, Capítulo 2.º de la Orden Ministerial de 30 de septiembre de 1946 (D. O. núm. 226), sobre Lucha Antituberculosa, a partir de 18 de diciembre último, el Aspirante de Marina D. Pedro Cornejo Molins.

Madrid, 27 de enero de 1949.

REGALADO

Excmos. Sres. ...

Sres. ...

Cuerpo de Suboficiales y asimilados.

Ayudantes Instructores. — Se nombra Ayudante Instructor de la Escuela de Mecánicos al Contra-maestre segundo D. Antonio Sánchez López, a partir del día 3 del actual y en relevo del Contra-maestre primero D. Antonio García Díaz, que pasó a otro destino.

Madrid, 27 de enero de 1949.

REGALADO

Excmos. Sres. ...

Sres. ...

— Se nombra Ayudante Instructor del curso de Apuntadores que tendrá lugar en el destructor *Gnavina*, al Condestable segundo D. Fernando Muñíos Rouco, a partir del 1.º de febrero próximo.

Madrid, 27 de enero de 1949.

REGALADO

Excmos. Sres. ...

Sres. ...

Marinería y Tropa.

Ayudantes Instructores.—Se nombra Ayudantes Instructores del Cuartel de Instrucción del Departamento Marítimo de El Ferrol del Caudillo, a partir del día 12 del actual, a los Cabos eventuales siguientes:

Belarmino Noceda Silva.
Mariano Sánchez Pérez.
Favila G. Seige Gutiérrez.
Alfonso Rodríguez Rodríguez.
Carlos Loyola Urrutia.
Enrique Pérez Pérez.

Madrid, 27 de enero de 1949.

REGALADO

Excmos. Sres. ...

Sres. ...

ORDENES DE OTROS MINISTERIOS

Presidencia del Gobierno.

Excmo. Sr.: El Consejo de Ministros, con fecha 17 de diciembre último, tomó el acuerdo que dice así:

“En el recurso de agravios interpuesto por don Luis Boado Martínez, ex Auxiliar segundo de Oficinas y Archivos, contra Orden del Ministerio de Marina de 18 de marzo de 1948, sobre conmutación de penas accesorias;

Resultando que el recurrente fué condenado por Consejo de Guerra celebrado el 10 de diciembre de 1941 a la pena de reclusión perpetua, conmutada por la de doce años de presidio con las accesorias correspondientes, por aplicación de las normas anexas a la Orden de la Presidencia de 25 de enero de 1940; y, por fin, indultado en virtud del Decreto de 9 de octubre de 1945;

Resultando que, posteriormente, solicitó del Ministerio de Marina la aplicación del Decreto de 26 de mayo de 1945 sobre conmutación de penas accesorias, siéndole denegada su instancia por acuerdo de 18 de marzo de 1948, por estimar que la última parte del artículo primero del Decreto de 26 de mayo de 1945, en la que parece fundarse la petición, no se refiere a los condenados por rebelión, sino a los sentenciados por otros delitos de tipo militar relacionados con la Guerra de Liberación, y que, en manera alguna es aplicable a los indultados como consecuencia del Decreto de 9 de octubre de 1945, ya que sus beneficios sólo alcanzan a las penas principales, y, por mandato expreso del artículo sexto del mismo, se mantienen las accesorias;

Resultando que, contra este acuerdo, notificado al interesado el 21 de marzo de 1948, interpuso el

señor Boado recurso de reposición el día 3 de abril siguiente, y, entendiéndole desestimado por el silencio administrativo, recurrió en agravios, fundándose: 1.º En que la distinción que hace el Ministerio entre los condenados por rebelión y los demás delitos militares es contraria a la letra y al espíritu del Decreto de 26 de mayo de 1945, que en su artículo primero se refiere a los delitos a que afecta la Orden de 25 de enero de 1940, es decir, a todos los incluidos en los fallos de los Tribunales Militares; y 2.º En que, efectivamente, el indulto del Decreto de 9 de octubre de 1945 sólo alcanza a las penas principales, pero lo que aquí se pide no es el indulto de las accesorias, sino la conmutación de la accesoria de separación del servicio por la de suspensión de empleo;

Resultando que la Sección correspondiente del Ministerio informó que era improcedente el recurso por referirse la resolución impugnada al examen de una condena impuesta en vía judicial y ser de carácter graciable estos acuerdos;

Resultando que en la tramitación de este recurso se han cumplido las prescripciones legales, salvo en lo relativo a la unión de las actuaciones anteriores y, entre ellas, del escrito de reposición.

Vistos la Orden de la Presidencia de 13 de junio de 1944, los artículos segundo, tercero y cuarto de la Ley de 18 de marzo del mismo año, el Decreto de 26 de mayo de 1945, sobre conmutación de penas accesorias; la Orden del Ministerio de Marina de 9 de julio del mismo año, y el Decreto de 9 de octubre siguiente;

Considerando que la Orden de la Presidencia de 13 de junio de 1944 dispuso en su artículo primero que para formar el expediente de recurso de agravios se unan por el Ministerio que haya dictado la resolución recurrida las actuaciones que hayan precedido a ésta, entre las cuales figura, por lo menos, el recurso de reposición; y, aunque el incumplimiento de este requisito bastaría para retrotraer el expediente al estado en que se cometió la falta, en el presente caso no se estima necesaria semejante determinación, pero sí recordar, en favor de la corrección del procedimiento, la vigencia de tales preceptos;

Considerando, en cuanto a la procedencia del recurso, que, aunque su estimación pudiera repercutir en los efectos de una decisión judicial, lo que se impugna directamente no es la sentencia, sino la negativa de la Administración a formular una propuesta que sólo a ella compete y que cae dentro del concepto de resoluciones en materia de personal a que se refiere el artículo cuarto de la Ley de 18 de marzo de 1944;

Considerando, en cuanto al fondo, que todas las cuestiones planteadas en el presente recurso de agravios se reducen a determinar si la conmutación de penas accesorias autorizada por el Decreto de 26 de mayo de 1945 alcanza al personal de la Marina que

fué indultado en virtud del Decreto de 9 de octubre de 1945;

Considerando que el artículo primero del Decreto de 26 de mayo de 1945 autoriza la conmutación de las penas accesorias, sin limitación alguna, en dos supuestos: 1.º Cuando se haya acordado la conmutación de las penas principales, con arreglo a los términos de la Orden de la Presidencia de 25 de enero de 1940, en los delitos a los que la misma afecta, y 2.º Para los militares condenados con posterioridad al 18 de julio de 1936, por delitos militares relacionados con la pasada Guerra de Liberación, sin distinguir entre rebelión militar y otros tipos, a penas superiores a tres años de privación de libertad, cuando dichas penas fueren reducidas a consecuencia de indultos generales o particulares, pero manteniendo expresamente la accesoria de separación del servicio;

Considerando que, en efecto, los que, como el recurrente, fueron indultados en virtud del Decreto de 9 de octubre de 1945, están comprendidos en el segundo supuesto, ya que se trata de militares condenados con posterioridad al Alzamiento por delitos militares relacionados con la pasada campaña, a penas superiores a tres años de privación de libertad, remitidas a consecuencia de un indulto general, y, por lo tanto, podrían acogerse a los beneficios de conmutación de penas accesorias autorizada por el Decreto de 26 de mayo de 1945, si no fuera porque el artículo sexto del Decreto de 9 de octubre de 1945, antes citado, dispuso que el indulto no alcanzaba a las penas accesorias, y esta disposición posterior tiene eficacia para derogar la anterior del mismo rango;

Considerando que la interpretación que hace el recurrente del citado artículo sexto, en el sentido de que lo que excluye expresamente es la posibilidad de indulto de las penas accesorias, pero no la de su conmutación, que es lo que él pide, cae por su base si se tiene en cuenta que la conmutación es un indulto, aunque parcial, y que la de penas accesorias autorizada por el Decreto de 26 de mayo de 1945 es paralela y correlativa a la de la pena principal, de forma que, condonada ésta, realmente desaparecen también íntegramente las penas accesorias y, por lo tanto, excluir en un Decreto que indulta de las penas principales el indulto de las penas accesorias es lo mismo que excluir su conmutación, ya que no cabe hablar con propiedad de conmutación de las penas accesorias, sino de indulto, cuando se indulta de la pena principal;

Considerando que, si bien es cierto que el recurrente sólo pretende un indulto parcial de la accesoria, es decir, la conmutación de la pena de separación del servicio por la de suspensión de empleo, no es menos cierto que tal conmutación, completamente al margen de la suerte corrida por la

pena principal, es desconocida para el Decreto de 26 de mayo de 1945, y, por lo tanto, mientras no se dicte una norma especial que la autorice, semejante pretensión sólo puede deducirse con el carácter de una petición de gracia, cuya denegación no puede servir de base a un recurso de agravios.

De conformidad con lo consultado por el Consejo de Estado, el Consejo de Ministros ha resuelto desestimar el presente recurso de agravios.

Lo que de Orden de Su Excelencia se publica en el *B. O. del Estado* para conocimiento de V. E. y notificación al interesado, de conformidad con lo dispuesto en el número primero de la de esta Presidencia del Gobierno de 12 de abril de 1945.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 24 de enero de 1949.—P. D., el Subsecretario, *Luis Carrero*.

Excmo. Sr. Ministro de Marina.

(Del *B. O. del Estado* núm. 30, pág. 486.)

EDICTOS

Don Mariano Díaz López, Alférez de Navío (a), Juez instructor del expediente número 200 del año 1948, instruido por pérdida del Título de Primer Maquinista, Naval y revalidación del mismo de D. Victoriano Gorostegui Terán,

Hago saber: Que por decreto auditoriado del excelentísimo señor Capitán General del Departamento Marítimo de Cádiz, ha sido declarado nulo el documento perdido; incurriendo en responsabilidad la persona que lo posea y no haga entrega del mismo a las Autoridades de Marina.

Almería, 18 de enero de 1949.—El Alférez de Navío (a), Juez instructor, *Mariano Díaz*.

Don Manuel González Mucientes, Teniente de Navío de la R. N. M., Juez instructor del expediente de pérdida de la Libreta de Inscripción Marítima del inscripto de este Trozo Manuel Lago García, folio núm. 153 de 1940 s./s.,

Hago saber: Que por decreto del Excmo. Sr. Almirante Capitán General de este Departamento Marítimo se declara nulo y sin ningún valor el aludido documento; incurriendo en responsabilidad la persona que poseyera dicho documento y no hiciera entrega de él.

Caramiñal, 22 de enero de 1949.—El Juez instructor, *Manuel González*.